



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Zadarska 1 i 3, Rijeka

Poslovni broj St-381/2025-17

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin kao sucu pojedincu, u stečajnom predmetu odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EMONT društvo s ograničenom odgovornošću za izvođenje radova u brodogradnji i industriji Rijeka, Medovićeva 3, MBS 040318279, OIB 38357510831, dana 11. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom EMONT društvo s ograničenom odgovornošću za izvođenje radova u brodogradnji i industriji Rijeka, Medovićeva 3 MBS 040318279, OIB 38357510831.

II. Stečajnim upraviteljem se imenuje Domagoj Poljak, OIB: 77663651000, Miroslava Krleže 4, Karlovac.

III. Utvrđuje se da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom EMONT društvo s ograničenom odgovornošću za izvođenje radova u brodogradnji i industriji Rijeka, Medovićeva 3 MBS 040318279, OIB 38357510831.

V. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

VI. Po pravomoćnosti će se ovo rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija je podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom temeljem odredbe članka 110. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), uz

obrazloženje da na dan 17. rujna 2025. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 208 dana, u ukupnom iznosu od 38.517,46 eura. Predlagatelj je naveo da dužnik ima jednog zaposlenika, dostavio je financijsko izvješće dužnika za 2024.

2. Sud je rješenjem poslovni broj St-381/2025-3 od 30. rujna 2025. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, naložio osobama koje vode poslove dužnika da predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju i popis imovine dužnika te je zakazao ročište radi izjašnjenja o prijedlogu.

3. Osobe koje vode poslove društva dana 11. studenog 2025. dostavile su sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju i popis imovine dužnika.

4. Predlagatelj je u podnesku od 9. veljače 2026. Klasa: 110-07/25-01/04 Ur.br.: 04-06-25-3645 naveo da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka jer dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 353 dana u ukupnom iznosu od 54.445,33 eura.

5. Sud je uvidom u posljednje javno objavljeno financijsko izvješće dužnika za 2024. godinu utvrdio da dužnik od imovine ima evidentiranu materijalnu imovinu u iznosu od 4.197,00 eura koja se odnosi na alate, pogonski inventar i transportnu imovinu, zatim kratkotrajnu imovinu u ukupnom iznosu od 218.054,00 eura koja se odnosi na potraživanja u iznosu od 135.768,00 eura, kratkotrajnu financijsku imovinu u iznosu od 78.527,00 eura koji u cijelosti otpada na dane zajmove, depozite i slično te na novac u blagajni u iznosu od 3.760,00 eura. Iz sustava MUP - podaci o vlasništvu vozila utvrđeno je da dužnik ima u vlasništvu četiri odjavljena motorna vozila, proizvedena 1991., 2006., 2002. i 2004. godine.

6. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 10. veljače 2026. osoba ovlaštena za zastupanje dužnika navela je da dužnik nema imovine niti ima saznanja da bi dužnik imao materijalnu imovinu u iznosu od 4.197,00 eura, a koja bi se odnosila na alate, pogonski inventar i transportnu imovinu. Također je navela da je dužnik imao četiri vozila koja su zaposlenici dužnika porazbijali te su ista odjavljena. U odnosu na kratkotrajnu imovinu koja je u bilanci evidentirana u iznosu od 218.054,00 eura navela je da je nešto naplaćeno, i to na račun dužnika, dok najveće potraživanje prema 3. maju nije naplaćeno niti može biti naplaćeno, jer je 3. maj u stečaju. Navela je i da nema saznanja da bi dužnik imao potraživanja od države niti na što bi se odnosili dani zajmovi te da dužnik ne vodi nikakav postupak radi namirenja svojih potraživanja, osim što je prijavljena tražbina u stečajnom postupku koji se vodi nad društvom 3. maj d.d.

7. Kako je utvrđeno da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka te kako proizlazi da dužnik nema unovčive imovine za pokriće troškova otvorenog stečajnog postupka, sud je na osnovu odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a, ovosudnim rješenjem St-381/2025-15 od 10. veljače 2026. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na uplatu predujma za pokriće troška postupka, uz upozorenje po stavku 2. istog članka. Navedeno rješenje objavljeno je istog dana na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova.

8. Uvidom u spis i računovodstvo ovog suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka.

9. Odredbom članka 5. stavak 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga, dok je u stavku 2. istog članka propisano da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

10. Stoga, kako je utvrđeno da postoji stečajni razlog za otvaranje stečaja nad dužnikom, jer dužnik na dan donošenja ove odluke ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 54.749,14 eura (strana 38 do 45 spisa) te kako je iz izvješća koje je dostavio dužnik i vanjskim provjerama u sustavu Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, sustavu IPIS, sustavu MUP - podaci o vlasništvu vozila, sustavu ePlovilo, sustavu Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo i u sustavu Središnje klirinško depozitarno društvo (strana 27 do 33 spisa) utvrđeno da dužnik nema evidentiranu imovinu koja je dostatna za pokriće troška postupka, a osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 2. do 4. SZ-a odlučiti kao pod točkom I. – V. izreke ovog rješenja.

11. Stečajni upravitelj je imenovan sukladno odredbi članka 85. SZ-a na temelju izbora stečajnoga upravitelja u skladu s člankom 84. tog Zakona metodom slučajnoga odabira s liste stečajnih upravitelja za područje ovog suda.

12. Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donijeta je primjenom odredbe članka 286. stavak 3. SZ-a.

U Rijeci, 11. ožujka 2026.

Sudac  
Liljana Ugrin

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, te osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **9-30884-8ecb8**

Kontrolni broj: **046f7-1c20d-1dd55**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.